Contribución a la crítica de lo que dice András sobre un estado estacionario y acerca de la corrección de los errores (IV)

Contribution to the critique of what András says about a steady state and about the correction of errors –IV–

Adrián López[1]

Resumen

Lo que puede ser ponderado el capítulo VII, se afana con un modelo en estado estacionario y se ocupa de cómo controlar los errores que surgen.

Detectamos estridencias en el despliegue de lo enunciado por el húngaro, dislates que fueron vueltos imperceptibles por los obsecuentes del economista.

Palabras claves: Modelo en estado estacionario - Corrección de errores - András Bródy

Abstrakt

Was gewichtet werden kann Kapitel VII, strebt mit einem stationären Modell an und beschäftigt sich mit der Beherrschung auftretender Fehler.

Wir entdeckten Auffälligkeiten bei der Umsetzung dessen, was von den Ungarn behauptet wurde, Dislate, die von den Anhängern des Ökonomen unbemerkt blieben.

Schlüsselwörter: Steady/State-Modell - Fehlerbehebungen - András Bródy

Sintese

---

[1] El autor fue, en 1998, Licenciado Summa Cum Laude en Historia (distinción académica que es la única alcanzada en la Carrera de Historia de la UNSa., desde 1998 hasta 2022); Profesor Doctor en Humanidades, en 2006; pesquisador del IBEC, Instituto Brasileiro de Estudos Contemporâneos, de São Paulo, desde 2012. E-mail: libnynascimiento49@gmail.com.

O que pode ser ponderado como capítulo VII, se esforça com um modelo de estado estacionário e lida com a forma de controlar os erros que surgem.

Detectamos estridências na implantação do que foi afirmado pelo húngaro, equivocações que passaram despercebidos pelos seguidores do economista.

Palavras/chave: Modelo de estado estacionário - Correções de erros - András Bródy

Abstract

What can be weighted chapter VII, strives with a steady state model and deals with how to control errors that arise.

We detected stridencies in the deployment of what was stated by the Hungarian, mistakes that went unnoticed by the economist's followers.

Keywords: Steady/state model - Bug fixes - András Bródy

En el Marx de los *Grundrisse* "... *las categorías* [*de*] 'dinero' *y* [*de*] 'mercancía' *se imponen como preliminares*[*, por lo que Heinrich cae en*] *esta* ... *petición de principio para* [*entender*] *el sistema capitalista*"

Mariano Nicolás Campos[2]

"... [*Puede*] *haber* ... *una guerra mundial de una magnitud y* [*de*] *una intensidad* [*desconocidas*]"

Friedrich Engels[3]

---

[2] CAMPOS, p. 57, 2019.

Estos investigadores del CONICET aspiran a estudiar a Karell de una manera filosófica y, en consecuencia, total y absolutamente desacertada, puesto que en el pobre Marx, luego de sus "Tesis sobre Feuerbach", **NO EXISTE** Filosofía alguna.

Mezclando a Levy con Postone, Benjamin y gente de esa laya, como si fuera el trago de una boite..., se permiten, sin embargo, enmendarle la plana y darle lecciones de marxismo a Marx, tal cual puede apreciarse.

[3] Cita tomada de GARCÉS, p. 17, 1976.

La asombrosa predicción de Friedrich fue realizada en 1887, a treinta años de la Primera Gran Guerra. Y ese tipo de anticipaciones, no era lo único de lo que era capaz el genial y sorprendente amigo de Heinrich, a quien le debo un escrito que muestre lo brillante que era y

"... *Marx pertenece a las claras al Siglo XIX ... y sólo funciona en él ...* " *Levy fue un profeta*

Paul-Michel Foucault[4]

En el amplio campo del marxismo, ubicamos "... *Marxists who explicitly rejected significant aspects of Marx's economic theory*" –encontramos "... *marxistas que rechazan explícitamente los aspectos más sustanciales de la teoría económica de Marx*"

Ian Steedman[5]

Cericidad

---

que, hasta el momento, no tuve ocasión de redactar, de lo cual me lamento mucho, al distraerme con los "cráneos" de Bortkiewicz, Debreu, Francis, Sraffa, Nobuo, Michio, András y etc., etc.

[4] FOUCAULT, p. 94, 2012.

La vedette misógina de Paul-Michel vomita, en 1978, lo que dice cuando se lo interroga por si hay que abandonar el *Marksizmi*. Diferenciando entre el marxismo y el lector de Esquilo, termina por sentenciar que también hay que olvidar a Heinrich mismo, tal como puede observarse.

[5] Este intelectual elogiado, derrapa al adjudicarle a Mordejái una "teori" económica, a causa de que a Karl le importaba derribar las pretensiones de cualquier Economía a ser ciencia (STEEDMAN, p. 2, 1995b)*.

Nos negamos a considerar en calidad de *marxistak* a los que impugnan las principales ideas de Levy.

* El pseudo análisis del falso estudioso de Ian..., consiste en "modelizar" un capitalismo imaginario –ARMSTRONG et al., p. 2, 1978– que, por supuesto, no tuvo lugar jamás en la Historia pedestre.
Realiza inapropiadamente un enfoque fiscalista y, por derivación, de fisiócrata, al analizar las mercancías en términos de inputs físicos y a las labores en los parámetros de unidades de salida (ibid.). La π resultante, no puede ser ni en *valè*, ni en "Pryse" ni despellejando a Aladino; la phi interviniente es en cantidades físicas, π que no se vincula con la de Marx.
Las condiciones de producción de las mercancías, en que cada una es un integrante de la otra, y el salario real son suficientes para calibrar phi, por lo cual el valor es redundante –op. cit.
Como si no fuera poco toda esa cascada de absurdos..., Steedman infiere *valeurs* negativos y postula ejemplos en los que se desquicia la tasa de explotación, por lo que hay que abandonarla, aunque conservando el plus trabajo y π (loc. cit.). La idea de plus faena lleva a la cuota de explotación y phi significa que la tasa mencionada está integrada en π, de donde se colige que no se puede mantener la noción de plus trabajo y la de phi, sin la cuota en escena.

El Objeto es lo que vendría a ser el capítulo VII de la Tercera Parte. El Tema consistiría en lo que el universitario húngaro dice del modelo para un estado estacionario y en lo que enuncia respecto a cómo encarar los errores que asoman. El Problema sería que en esos dos ejes, András comete derrapes.

A su vez, la Meta es evidenciar la estrategia retórica puesta en escena por Bródy y el Propósito es subrayar que no apreciamos que lo que haya sugerido el economista húngaro sea similar a lo que dijo Marx, pero algo más actual y moderno. Lo que ejecuta András es otra cosa.

Primeridad

El capítulo VII, se inicia con una especie de declaración de lo que se enfocará –BRÓDY, p. 111, 1970c.

En general, se hará una modelización que emplee las ecuaciones articuladas. Puntualmente, se abordará cómo el Estado puede ordenar la economía y orientarla hacia el desarrollo (insistimos en que, hasta ahora, András no definió ese concepto y en que no lo diferenció de la noción de "crecimiento"). Será estudiado cómo puede Planificarse –ya en lo que es adelantado, puede apreciarse que el universitario húngaro confunde el *Sozialismoa* de la centuria pasada con el Socialismo propio de Marx y de Engels, lo cual no es correcto.

Para esa tarea, Bródy enuncia que sugerirá nuevos coeficientes para medir la estabilidad y los cambios. Esos coeficientes son el metabolismo económico de la sociedad.

El error aquí es la creencia ingenua de que las palabras son las cosas y de que una abstracción matemática puede ser lo que describe esa abstracción algebraica. Negamos que esto sea así; las palabras no son las cosas y las abstracciones, sean matemáticas o no, son abstracciones. Pueden ayudar en la comprensión y en el uso práctico del mundo, pero... eso es todo, es bastante y es suficiente (LÓPEZ, 2006b).

Cuando nosotros hicimos reflexiones epistemológicas, las concretamos para emancipar a Karlchen de la torpeza de imaginar que las palabras son las cosas –LÓPEZ, 2009–, para aconsejar una idea de "verdad" que no fuera ilusa (LÓPEZ, 2023a) y para sostener un Materialismo que no fuera un empirismo burdo –LÓPEZ, 2006a–, lo que encuentra justificativo cuando observamos la ingenuidad del intelectual húngaro que lo lleva a asimilar que las palabras son las cosas. Esto no nos conduce a un *giro lingüístico*, que es lo que se nos criticó malamente en 2006, cuando todavía era docente en la Universidad Nacional de Salta, provincia de Salta, Argentina, protestando el hecho incontestable de que nos aproximamos a la realidad mediante signos y que circulan discursos que reglamentan lo que puede ventilarse o los "decibles", lo que puede verse o los *perceptibles*, lo que puede enunciarse o los "enoncibles", lo que puede anhelarse o los *deseables*, lo que puede meditarse o los "pensables", etc.

Una de las disciplinas que muestran que las palabras no son las cosas, es la Mecánica Cuántica: las entidades de escalas atómicas, no son algo definido hasta que no se las observa o hasta que se las pasa por un proceso similar al de una medición efectuado por un observador consciente (por ejemplo, las tabulaciones ejecutadas por ciertas máquinas). Una partícula se encuentra en un estado doble de onda Y de partícula, mientras no es medida; cuando es calibrada, la entidad se comporta a

manera de una onda O de una partícula. La medición incide en el fenómeno, por lo que las palabras no únicamente no son las cosas en el reino paradójico de la *Кvantova Механука*, sino que ni siquiera "parece" haber cosas... En los años en que escribió András, lo que expusimos era ya de sentido común.

Como fuere, una de las razones que tornan impostergables los coeficientes es que hay que medir la tasa de crecimiento de los Ámbitos (BRÓDY, p. 112, 1970c). Todo se hará con precios de equilibrio, *preus* que son inexistentes en Mordejái y que hasta son incompatibles con él.

Será debatido si los Ppr son centros de gravedad y si los desajustes en los coeficientes se acumulan o se anulan.

Segundidad o Atesis

Primero, el autor considerará una situación estacionaria.

Asimismo, el vector de los outputs[6], vectorŝal, podría ser comprendido a manera de la Demanda por flujos y acervos.

La matriz **A** es la de los flujos y la **B** es la de los stocks –p. 119, 1970c. Ambas matrices indican el estado específico de la economía (p. 112).

Entonces, vectorôut o la Demanda es = {[**A** . vectorŝal] + [λ . (**B** . vectorôut)]}, recordando que "λ" es tanto π cuanto crec' –113–, lo que es un dislate.

λ puede ser un *værdi* propio máximo. λ sería, igualmente, una cuota de crecimiento máxima –119 (siempre que aluda a esa tasa y no a phi...).

(1/λ) podría sopesarse un eigenvalor –115.

Es viable multiplicar **Q** por **B** para obtener un auto valor. (**Q** . **B**) es una eigenmatriz –113.

El ahijado de Crusoe, pincela la barbaridad de que el plusvalor puede tender a cero (114). Aritméticamente puede ser, mas, semejante cosa sería pésimo para el capital.

Aunque no es claro, András parece imaginar que la situación estacionaria a la que se refiere es otra definición de la reproducción simple. Si fuera de ese modo, no es así en absoluto, dado que la reproducción sencilla no se vincula con lo estacionario o con lo dinámico sino con la escala. En realidad, la reproducción simple es dinámica, no es estática y es concretada a la misma escala.

---

[6] De la infinidad de autores que consultamos por el tema de los Ppr..., Pierre es el único que observamos pronunciarse en contra de los análisis en los términos de insumo/producto –SALAMA, pp. 136, 139, 141, 1980– y en los parámetros que representan las tablas de Leontief –pp. 170/171, 183, 1980. Nosotros subrayamos que tales enfoques son **incompatibles** con Marx.

Trata de justificar que el plus producto puede inclinarse a cero porque, en la reproducción sencilla, podría darse que el plusvalor decrezca, incurriendo en una tautología palmaria. ¡Vaya con este querido sobrino de Robinson!

Independientemente de lo que apuntamos, lo que notamos es que el húngaro introduce sus presupuestos en medio de fórmulas, para que tales puntos de partida estén disimulados por ese matorral de ecuaciones, con el objetivo de que los potenciales críticos no detecten tales presupuestos. Nos surge que la única novedad que aporta Bródy, es la de esa astucia sofista y retórica que encubre sus puntos de arranque para que los desatentos se traguen el pescao que vende András.

Δ vectorŝal podría considerarse el crecimiento máximo –115.

En paralelo, **A** puede estimarse como una matriz en la que el sistema de “Priser” es proporcional a las cuotas de outputs del capital –p. 116, 1970 c.

En **B**, el sistema de precios se vincula con la función objetiva.

La matriz **B** también sopesa cuánto es invertido del excedente y cuánto se acumula.

A partir de J. Goldmann –p. 117–, los procesos de crecimiento, las mudanzas tecnológicas y los ciclos[7] comerciales en las economías de mercado, tornan necesario el abordaje dinámico (“economias de mercat” es un eufemismo para evitar decir con contundencia *capitalismo* o “modo de producción capitalista”).

Sin más y con un muy débil nexo con lo que el húngaro venía exponiendo, Bródy talla que, para que haya un crecimiento equilibrado –118– en el Comunismo I, lo que es consumido tiene que ser suplido por lo que se genera. Ese crecimiento balanceado se denomina *crecimiento liso* (120).

Aunque pueda haber un mercado en “equilibrium”, eso no garantiza que pueda darse un crecimiento liso –otro derrape del economista es que alucina que en el *Sosializm* a lo Marx, existe “marché”.

Sea P̣ el Plan en una fase acotada –118.

vectorôut será el vector de las salidas planificadas o vectorŝalP̣. En definitva, vectorôutP̣ es el vector de acuerdo a P̣. El vectorŝal en el presente es vectorôut$_1$.

---

[7] Uno de los supuestos no declarados por los cerealeros de la nueva Fisiocracia en clave marginalista y neoclásica, es que los Ppr se alteran al ritmo de “les prix” diarios o semanales, lo que no es de ese modo. Las tasas sectoriales de lucro mudan de cinco a 10 años, mientras que la cuota media general de ganancia, cambia cada cincuenta años o en una centuria. En consecuencia, los Ppr se alteran en los mismos plazos y no en horas.

Para Pierre, los *Vlerat* se convierten en Ppr por la tendencia a la igualación de las cuotas sectoriales de lucro, por el despliegue de las fuerzas productivas y por el incremento de la productividad del trabajo (SALAMA et al., p. 21, 1973).

Por analogía con lo que era vectorŝal, podría enunciarse que vectorôutp̣ es = {[**A** . vectorŝalp̣] + [**B** . (vectorôutp̣ - vectorŝal1)]} (p. 118, 1970c).

Puede hacerse que exista (**I** - **A** - **B**).

Idénticamente, podría escribirse - {[1/(**I** - **A** - **B**)] . [**B**]}.

Puede estipularse que - {[1/(**I** - **A** - **B**)] . [**B**]} es = **E**.

- {[1/(**I** - **A**)] - [1/**B**]} . {**B**} = **E**. Como intuimos, [(1/**I** - **A**)] es la inversa de (**I** - **A**), lo cual es **Q**. Así, - {[**Q** - (1/**B**)]} . {**B**} = **E**

Podría multiplicarse la **B** "libre" por **Q**, lo que suscita la matriz de Ferdinand Georg Frobenius. Mas, para eso hay que multiplicar cada elemento de la expresión anterior por **Q**.

- **E** sería = {[**Q** - (1/**B**)] . **Q**} . {**B** . **Q**}, de donde - **E** = {$\mathbf{Q}^2$ - [(**Q**/(**B** . **Q**]} . {**B** . **Q**}. Por consiguiente, **E** = - {$\mathbf{Q}^2$ - [(**Q**/(**B** . **Q**]} . {**B** . **Q**}, de lo cual **E** = {[(**Q**/(**B** . **Q**] - $\mathbf{Q}^2$} . {- [**B** . **Q**]}, identidad que no es la de Bródy.

[**Q** . **B**] es un auto valor máximo –p. 119.

Tercidad, Afirmación, Construcción, Posición y Tesis

El economista húngaro dice que los coeficientes se mantienen constantes para el corto plazo y que se alteran en el "long/range" –120. Por ello, la variabilidad de los coeficientes es un problema para la Planificación socialista (121).

Cree que sin las matrices es casi imposible la *Planifikimi* –nosotros no lo apoyamos; nos parece que puede sugerirse una Planificación que emplee otros recursos que impidan que, en Marx, puedan asomar contradicciones artificiosas.

Dice que Mária Agustinovics, hacia 1969, desplegó el estudio comparativo de los sistemas económicos de Occidente y del Oriente socialista. Mostró, a partir del ejemplo de Hungría, que los sectores claves para la difusión de los cambios tecnológicos son el gas, la industria química y sintética, los vehículos, la industria del embalaje y la automatización (podría adoptarse lo que señaló Mária, para completar lo que enarbolamos alrededor del "Plana").

Uno de los elementos que complica la evaluación de la mudanza tecnológica, es que se suscitan diferencias tecnológicas que dan lugar a una estructura en capas –122.

Otro aspecto es que, como indicó János Kornai, el pool de alternativas que cada empresario posee para escoger las nuevas tecnologías, es mucho más amplio e intrincado de lo que se había pensado.

Otro componente es la complejidad de la economía de hoy (123). Existen entre doscientos y 400 segmentos en una economía x, millones de productos, cientos de entradas por cada uno de los productos, etc.

De lo anterior, se deriva que otro de los integrantes que enmaraña la calibración del cambio tecnológico, son los errores que inducen los elementos enumerados.

Cuarteridad, Negación, Oposición y Deconstrucción

Para limitar que los errores se disparen, Bródy propone algunas fórmulas.

Sea un monto del producto i para hacer el j; sea el coeficiente a_{ij}.

Sea la matriz $\mathbb{C} = \{_{vector}\hat{c}onsu_{ij}\}$.

$\mathbb{C}$ es una matriz n x n, por lo que es $_{nxn}\mathbb{C}$ –124.

Puede haber m x m, de donde $\mathbb{C}$ es $_{mxm}\mathbb{C}$.

Sea $\mathbb{U}$ la matriz de elementos combinados $(_{mxn}\mathbb{U}_{componentescombi})$.

Sea $\mathbb{O}$ la matriz de los vectores de los outputs –$_{nxm}\mathbb{O}_{vectores\hat{s}al}$.

Podría multiplicarse todo y obtenerse $(_{nxn}\mathbb{C} \,.\, _{mxn}\mathbb{U}_{integrantescombi} \,.\, _{nxm}\mathbb{O}_{vectores\hat{s}al})$.

Sea el $_{vector}e_{paracomponentes}$.

Sea $^{\#}$ el símbolo para cuando algo está agregado.

Los outputs agregados son $_{vector}m\hat{s}al1^{\#}$. $_{vector}m\hat{o}ut1^{\#}$ es = $[(_{mxn}\mathbb{U}_{elementoscombi}) \,.\, (_{vector}nsal1)]$.

Los outputs desagregados son $_{vector}n\hat{s}al1$. $_{vector}n\hat{o}ut1$ es = $[(_{nxm}\mathbb{O}_{vectores\hat{s}al}) \,.\, (_{vector}mout1^{\#})]$.

Sea el $_{vector}e_{paraintegrantes}$ un vector agregado. $_{vector}e_{paracomponentes}^{\#}$ es = $(\mathbb{C} \,.\, \mathbb{O} \,.\, _{vector}e_{paraelementos})$.

El $_{vector}e_{paraintegrantes}^{\#}$ puede interpretarse a modo de un vector de *precium* agregado $(_{vector}pr^{\#})$.

Podría sugerirse que los Ppr sean = ($\mathbb{C}$. Ppr) –125.

Sea el error $\mathcal{E}_1$ (126).

Sea el $_{vector}random$ o el $_{vectorparalo}aleatorio$ –125.

El $_{vector}e_{paraelementos}^{\#}$ puede expresarse en los términos de $\mathcal{E}_1$ y de $_{vector}random$ (126): $_{vector}e_{paracomponentes}^{\#} = \{\mathcal{E}_1 \,.\, [_{vector}e_{paraintegrantes}^{\#} + (_{vectorparalo}azaroso \,.\, \mathbb{O})]\}$.

Por esa identidad, András espera que los errores tiendan a cero o que sean 0.

Para medir la dispersión de los errores, el intelectual húngaro propone otra ecuación.

Sea esa dispersión, $Disp^2$ y $disp^2$.

[$Disp^2$. (vectorrandom . O)] = [U . $disp^2$].

Quintidad, Doble Negación, Reconstrucción, Composición y Deriva

Los Ppr reales se desvían, en una economía socialista como la de la antigua Checoslovaquia, de los Ppr del Plan –si la colectividad de la que se trata hubiera sido de Comunismo I a lo Marx, no habrían existido Ppr... Es impostergable calcular ese alejamiento.

Hay que establecer primero una fórmula para el excedente, los acervos y "les prix". Esa ecuación podría ser {vectorP . [(A + λB) . vectorŝal]}/{vectorP . vectorôut}.

El apartamiento parcial vendría condicionado por {[vectorP . C . vectorŝal]/[vectorP . vectorôut]}.

Al final, hacemos que {vectorP . [(A + λB) . vectorŝal]}/{vectorP . vectorôut} sea = que {[vectorP . C . vectorŝal]/[vectorP . vectorôut]}.

En brochazos amplios –129–, podría delinearse que los *Priser* concretos se alejan de los precios del "Pla" en un 20 % y que las salidas se desvían en un 10 %.

No obstante, el cálculo del apartamiento de los Ppr reales de los Ppr del Plan, también detenta errores –127.

La equivalencia para estimar tales errores es = {[disp . vectorP] . [(disp . vectorŝal) . (C - I)]}/{vectorP . vectorôut}.

Si recordamos que α es el eigenvalor máximo de A y si rememoramos que β es el margen de lucro, el error Σ_2 puede ser ≤ (α . β) –en el Socialismo a lo Heinrich, tampoco existe ganancia...

Sexteridad o Clinamen

λ puede alterarse según [λ + (λ . disp)].

En el fondo, todos los auto vectores pueden cambiar. Los eigenvectores mudan acorde a {A + (A . disp) + [λ + (λ . disp)] . [B + (disp . B)]} . {vectorŝal + [disp . vectorôut]} = {vectorŝal + [disp . vectorôut]}.

En un estado estacionario –129–, el error $\mathcal{E}_3$ en $\mathfrak{A}$ es (vectorP . disp . $\mathfrak{A}$). Para la matriz $\mathfrak{B}$ de los stocks, el error $\mathcal{E}_4$ es, por analogía, (vectorP . disp . $\mathfrak{B}$).

Habiendo hablado un poco de los Ppr, no se manifestó respecto a si son gravitacionales o no. Tampoco espetó nada del dinero[8] hasta el momento y ya estamos a dos segmentos para concluir con el librejo.

Sea lo que fuere, nada de lo que sintetizamos del transfinito capítulo VII, posee la más mínima conexión con el asediado, odiado y aperreado nacido en Prusia.

Bibliografía

ACHA, José Omar et al. La soledad de Marx. Estudios filosóficos sobre los Grundrisse. RAGIF Ediciones: Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2019a, en <La soledad de Marx: Estudios filosóficos sobre los Grundrisse (conicet.gov.ar)>.

ARMONSTRONG, Philip et al. "In defence of value. A reply to Ian Steedman". In: 1978, en <005_001.pdf (cseweb.org.uk)>.

BRÓDY, András. "Proportions, prices and Planning. A matematical restatement of the theory of value". In: 1970c, en BRÓDY, András. Proportions, prices and Planning. A matematical restatement of the theory of value. North/Holland Publishing Company: Amsterdan-Londres, 1970a, en <Download PDF - Proportions, Prices And Planning [PDF] [268uo8bgcu6g] (vdoc.pub)>.

CAMPOS, Mariano Nicolás. "Teoría del mercado mundial en los Grundrisse". In: 2019c, en ACHA, José Omar et al. La soledad de Marx. Estudios filosóficos sobre los Grundrisse. RAGIF

---

[8] Con mucho tino, el belga Ernest Ezra delinea que, en los transformólogos, se confunden los Ppr con *Pryse* en moneda, en sentido amplio, y con los precios de mercado, en lo nodal, cuando Levy aborda los “valè” y los Ppr sin referencia al dinero (MANDEL, p. 181, 1985).

No obstante, Ezra comete tres equivaciones. La primera es que considera que, en el ámbito de la agricultura, puede haber capitalistas que capturen ganancia, tal cual un industrial –p. 206, 1985. Marx es enfático respecto a que en ese universo se percibe renta, se sea un agricultor capitalista activo o un terrateniente pasivo.

El otro error es considerar que existen tasas de beneficio para capitales singulares, dislate que es bastante persistente en la literatura marxista (pp. 208–209).

La tercera equivocación es concebir una cuota de lucro específica para los monopolios (nota 89, pp. 213–214; 216).

Ediciones: Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2019a, en <La soledad de Marx: Estudios filosóficos sobre los Grundrisse (conicet.gov.ar)>.

FOUCAULT, Paul-Michel. El poder, una bestia magnífica. Sobre el poder, la prisión y la vida. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2012, en <foucault-michel_el-poder-una-bestia-magnc3adfica-sobre-el-poder-la-prisic3b3n-y-la-vida.pdf (wordpress.com)>.

GARCÉS, Joan. Allende y la experiencia chilena. Prensas de la Fundación Nacional de Ciencias Políticas: Santiago de Chile, 1976, en <Allende Y La Experiencia Chilena Joan Garces [143gypyyovnj] (idoc.pub)>.

LÓPEZ, Edgardo Adrián. "Perspectivas historiográficas". In: 2006a, ponencia leída en las Jornadas de la Escuela de Filosofía, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta (UNSa.), Salta capital, provincia de Salta, Argentina.

_____________________. "Limitaciones intrínsecas de las Ciencias Sociales, que vuelven imprescindible la instancia de la crítica deconstructiva". In: 2006b, trabajo comentado en las Jornadas de la Escuela de Filosofía, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta (UNSa.), Salta capital, provincia de Salta, Argentina.

_____________________. "Acercamiento epicúreo al estudio de los nexos entre Discurso, metáfora y teoría". In: Marzo de 2009, en <BOCETO PARA UN ESTUDIO DE LOS NEXOS ENTRE METÁFORA, DISCURSO Y TEORÍA (eumed.net)>.

_____________________. El retorno de la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Borktiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. A favor de Marx y de la congruencia de sus principales teorías. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2023a, en <https://fisyp.org.ar/2023/02/08/libro-el-retorno-a-la-fisiocracia-en-clave-neoclasica-y-marginalista-bortkiewicz-okishio-morishima-y-sistemas-afines-por-adrian-lopez/>.

_____________________. "Aproximaciones al debate interminable alrededor del cálculo 'económico' en el Socialismo (I)". In: Febrero de 2023b, en el site de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, FISyP, en <https://fisyp.org.ar/2023/02/01/aproximaciones-al-debate-interminable-alrededor-del-calculo-economico-en-el-socialismo-i-por-adrian-lopez/>.

MANDEL, Ernest. El Capital. Cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1985, en <El Capital, cien años de controversias en torno a la obra de Marx - Archivo de Anna (annas-archive.org)>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái. "Theses on Feuerbach". In: Enero de 1998, en <Marx, Theses on Feuerbach (1845) (montclair.edu)>.

_______________________________. Das Kapital, volume I. Fourth edition. 1890. Salt Lake: University of Utah, 2002, en <https://content.csbs.utah.edu/~ehrbar/cap1.pdf>.

_______________________________. "Thesen über Feuerbach". In: Noviembre de 2006, en <Karl Marx: Thesen über Feuerbach (aus Marx' Notizbuch) (marxists.org)>.

_______________________________. "Ad Feuerbach (1845)". In: 2007b, en MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels. A ideologia alemã. Boitempo Editorial: São Paulo, 2007a, en <Marx, Karl. a Ideologia Alemã (Boitempo) - [PDF Document] (vdocuments.net)>.

SALAMA, Pierre et al. Une introduction à l'Économie Politique. Paris: Librairie François Maspero, 1973, en <Une introduction à l'économie politique : Pierre Salama : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive>.

SALAMA, Pierre. Sobre o valor. Elementos para uma critica. Lisboa: Livros Horizonte, Ltda., 1980, en <(Download PDF) Salama - Sobre o Valor (dokumen.tips)>.

STEEDMAN, Ian. Marx after Sraffa. London: Verso Books, 1977, en <http://ecocritique.free.fr/steedman77.pdf>.

_________________. (Edit.). Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930. New York: Routlege, 1995a, en <Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930 (free.fr)>.

_________________. "Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930: a brief overview". In: 199b, en STEEDMAN, Ian (Edit.). Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930. New York: Routlege, 1995a, en <Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930 (free.fr)>.

